## データヘルス計画

# 第3期計画書

最終更新日:令和6年03月25日

横浜港湾健康保険組合

## STEP 1-1 基本情報

組合コード	45675
組合名称	横浜港湾健康保険組合
形態	総合
業種	運輸業

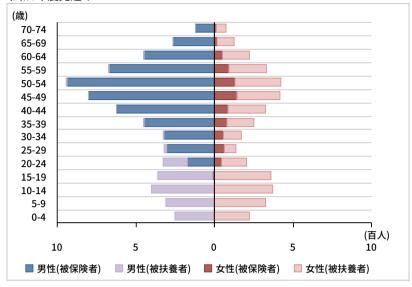
	令和6年度見込み	令和7年度見込み	令和8年度見込み
被保険者数 * 平均年齢は 特例退職被保 険者を除く	5,880名 男性87.1% (平均年齢48歳) * 女性12.9% (平均年齢45歳) *	-名 男性-% (平均年齢-歳)* 女性-% (平均年齢-歳)*	-名 男性-% (平均年齢-歳)* 女性-% (平均年齢-歳)*
特例退職被保険 者数	0名	-名	-名
加入者数	10,580名	-名	-名
適用事業所数	85ヵ所	-カ所	-カ所
対象となる拠点 数	85ヵ所	-カ所	-カ所
保険料率 *調整を含む	94‰	-%0	-%0

		健康保険組	建康保険組合と事業主側の医療専門職											
		令和6年度!	見込み	令和7年度	見込み	令和8年度身	見込み							
		常勤(人)	非常勤(人)	常勤(人)	非常勤(人)	常勤(人)	非常勤(人)							
健保組合	顧問医	0	0	-	-	-	-							
连木組合	保健師等	0	0	-	-	-	-							
事業主	産業医	0	2	-	-	-	-							
争耒土	保健師等	0	0	-	-	-	-							

		第3期における基礎数値 (令和4年度の実績値)	
特定健康診査実施率	全体		4,329 / 5,618 = 77.1 %
(特定健康診査実施者数÷	被保険者		4,015 / 4,212 = 95.3 %
特定健康診査対象者数)	被扶養者		314 / 1,406 = 22.3 %
特定保健指導実施率	全体		85 / 1,294 = 6.6 %
(特定保健指導実施者数÷	被保険者		81 / 1,269 = 6.4 %
特定保健指導対象者数)	被扶養者		4 / 25 = 16.0 %

		令和6年度見込み		令和7年度見込み		令和8年度見込み	
			被保険者一人 当たり金額(円)		被保険者一人 当たり金額(円)		被保険者一人 当たり金額(円)
	特定健康診査事業費	26,496	4,506	-	-	-	-
	特定保健指導事業費	3,350	570	-	-	-	-
	保健指導宣伝費	6,690	1,138	-	-	-	-
	疾病予防費	48,827	8,304	-	-	-	-
保健事業費	体育奨励費	350	60	-	-	-	-
	直営保養所費	100	17	-	-	-	-
	その他	0	0	-	-	-	-
	小計 ···a	85,813	14,594	0	-	0	-
	経常支出合計 ···b	3,787,529	644,138	-	-	-	-
	a/b×100 (%)	2.27		-		-	

#### 令和6年度見込み



#### 令和8年度見込み





#### 男性(被保険者)

令和6年	度見込み			令和7年	度見込み			令和8年	令和8年度見込み			
0~4	0人	5~9	0人	0~4	-人	5~9	-人	0~4	-人	5~9	-人	
10~14	0人	15~19	12人	10~14	-人	15~19	-人	10~14	-人	15~19	-人	
20~24	171人	25~29	303人	20~24	-人	25~29	-人	20~24	-人	25~29	-人	
30~34	320人	35~39	447人	30~34	-人	35~39	-人	30~34	-人	35~39	-人	
40~44	623人	45~49	802人	40~44	-人	45~49	-人	40~44	-人	45~49	-人	
50~54	935人	55~59	669人	50~54	-人	55~59	-人	50~54	-人	55~59	-人	
60~64	448人	65~69	265人	60~64	-人	65~69	-人	60~64	-人	65~69	-人	
70~74	120人			70~74	-人			70~74	-人			

### 女性 (被保険者)

令和6年	度見込み			令和7年	度見込み			令和8年	令和8年度見込み			
0~4	0人	5~9	0人	0~4	-人	5~9	-人	0~4	-人	5~9	-人	
10~14	0人	15~19	1人	10~14	-人	15~19	-人	10~14	-人	15~19	-人	
20~24	45人	25~29	61人	20~24	-人	25~29	-人	20~24	-人	25~29	-人	
30~34	56人	35~39	79人	30~34	-人	35~39	-人	30~34	-人	35~39	-人	
40~44	84人	45~49	140人	40~44	-人	45~49	-人	40~44	-人	45~49	-人	
50~54	133人	55~59	89人	50~54	-人	55~59	-人	50~54	-人	55~59	-人	
60~64	50人	65~69	17人	60~64	-人	65~69	-人	60~64	-人	65~69	-人	
70~74	10人			70~74	-人			70~74	-人			

#### 男性 (被扶養者)

令和6年原	度見込み		令和7年	度見込み			令和8年度見込み				
0~4	249人 5~9	309人	0~4	-人	5~9	-人	0~4	-人	5~9	-人	
10~14	402人 15~19	346人	10~14	-人	15~19	-人	10~14	-人	15~19	-人	
20~24	154人 25~29	17人	20~24	-人	25~29	-人	20~24	-人	25~29	-人	
30~34	8人 35~39	4人	30~34	-人	35~39	-人	30~34	-人	35~39	-人	
40~44	2人 45~49	1人	40~44	-人	45~49	-人	40~44	-人	45~49	-人	
50~54	<b>3</b> 人 55∼59	3人	50~54	-人	55~59	-人	50~54	-人	55~59	-人	
60~64	4人 65~69	1人	60~64	-人	65~69	-人	60~64	-人	65~69	-人	
70~74	2人		70~74	-人			70~74	-人			

### 女性 (被扶養者)

令和6年	<b>度見込み</b>	令和	和7年度見込み			令和8年度見込み			
0~4	225人 5~9	327人 0~	-人	5~9	-人	0~4	-人	5~9	-人
10~14	370人 15~19	360人 10~	~14 -人	15~19	-人	10~14	-人	15~19	-人
20~24	161人 25~29	74人 20~	~24 -人	25~29	-人	20~24	-人	25~29	-人
30~34	116人 35~39	173人 30~	~34 -人	35~39	-人	30~34	-人	35~39	-人
40~44	238人 45~49	275人 401	~44 -人	45~49	-人	40~44	-人	45~49	-人
50~54	292人 55~59	240人 50~	~54 -人	55~59	-人	50~54	-人	55~59	-人
60~64	171人 65~69	111人 60~	~64 -人	65~69	-人	60~64	-人	65~69	-人
70~74	61人	70-	~74 -人			70~74	-人		

基本情報から見える特徴

- 1.港湾運送事業という業態のため、被保険者の約9割が男性で、女性の割合は低い。
- 2.被保険者の年齢構成は40歳以上が多い。(65%以上)、男性の平均年齢は45歳を超えている。
- 3.加入者数約1万の総合組合である。
- 4.事業所数は85社であり中小規模の事業所が多く、拠点も点在している。
- 5.当健保組合には、医療専門職が不在。

### STEP1-2 保健事業の実施状況

#### 保健事業の整理から見える特徴

被保険者の特定保健指導、被扶養者の特定健診・特定保健指導の受診率・利用率の向上。

#### 事業の一覧

争未の一見	
職場環境の整備	
保健指導宣伝	健康管理事業推進委員会
保健指導宣伝	健保事務担当者会議
加入者への意識づけ	
保健指導宣伝	健康カレンダー配付
保健指導宣伝	パンフレット配付
保健指導宣伝	医療費通知
保健指導宣伝	ジェネリック薬品使用促進
保健指導宣伝	健保マイページ(季節の健康情報)
保健指導宣伝	検認
個別の事業	
特定健康診査事業	定期健康診査(特定健康診査/レディース健診含む)
特定保健指導事業	特定保健指導
保健指導宣伝	特定健診の勧奨
疾病予防	一次健診(定期健康診断)
疾病予防	個別健診(人間ドック含む)
疾病予防	婦人科健診
疾病予防	インフルエンザ予防接種
疾病予防	家庭用常備薬配付
体育奨励	競技大会への補助
直営保養所	契約保養所
事業主の取組	
1	法定健診
2	ストレスチェック
3	雇入時健診

※事業は予算科目順に並び替えて表示されています。

予	注1)				対象	者				振り返り		
予算科目	事業分類	事業名	事業目標	対象 事業所	性別	年齢	対象者	事業費 (千円)	実施状況・時期	成功・推進要因	課題及び阻害要因	注2) 評価
	環境の	)整備										
保健指導宣伝	1,2,3, 4,5,7, 8	健康管理事業 推進委員会	被保険者の特定保健指導、被扶養者の特定検査・特定保健指導の受診 率・利用率を高める。 医療費に関するコスト意識の向上。	一部の 事業所	男女	18 ~ 74	加入者全員	48	令和4年10月5日 3 コロナ禍であったが委員会を実施。 出席状況 25社中24社24名出席	各種保健事業の説明をとおして加入事 業所の保健事業への意識向上に寄与し た。		5
	1,2,3, 4,5,7, 8	健保事務担当 者会議	被保険者の特定保健指導、被扶養者の特定健康診査・特定保健指導の 受診率・利用率を高める。 医療費に関するコスト意識の向上。 必要な健康教育。	全て	男女	18 ~ 74	加入者全員	(	年2回の担当者会議はコロナウイルス感 染症予防から未実施となった。	担当者会議は行えなかったが、書面等 にて、事業所との意見交換は行えた。	今後の担当者会議の実施方法について 検討。開催時期や、費用面からの参加 率減少が課題。	1
	者への	)意識づけ										
保健指導宣伝	2,5	健康カレンダ 一配付	加入者への意識づけ、健康教育。	全て	男女	18 ~ 74	基準該当者	1,961	令和4年11月28日〜12月2日 各事業所を通じ全被保険者へ配付 健康管理推進委員会を実施し、例年通 り健康カレンダーを配付した。	事業所担当者との意見・要望を確認し た。	今後、ネット環境を利用し細かい意見 や要望に対応していく。	5
	5,8	パンフレット 配付	加入者への健康教育	全て	男女	18 ~ 74	加入者全員	88	令和4年5月17日 各事業所(86社)へ1部ずつ配付 ポスター、冊子等の配付は例年通り実 施。	加入事業所へ健保事業内容の理解増進 の為配付全事業所へ配付することがで きた。	ネット環境を活用した情報発信への転 化を検討。	5
	2	医療費通知	加入者へコスト意識の教育。	全て	男女		基準該当者	(	被保険者・被扶養者は毎月、任継は令和5年1月19日組合ホームページより医療費通知を出力。 全被保険者・被扶養者については、当組合ホームページ内の健保マイページへ毎月、医療費のお知らせをアップロードし閲覧する。 任継については、令和5年1月19日までに紙媒体により直接郵送。	組合ホームページへ毎月アップロード することによって、随時最新の医療費 通知を取得できる。 年末調整における医療費控除の明細に 使用可能となり利用者の利便性が向上 した。	特になし。	5
	2,7	ジェネリック 薬品使用促進	加入者へコスト意識の啓蒙。医療費の削減。後発医薬品の使用促進。	全て	男女	0 ~ 74	基準該当者	41	年3回のジェネリック通知を実施。 お知らせ等の配付合計734名 令和4年7月1日 301名 令和4年11月1日 224名 令和5年2月28日 209名 ジェネリック希望シール購入	任継のみ直接郵送し、被保険者・被扶養者へは、当組合ホームページ内の健保マイページのジェネリック通知より閲覧する。 ジェネリック医薬品への変換率が上がっている。	ジェネリック医薬品通知の他、OTC薬 品の利用案内も検討。	5
	5	健保マイペー ジ (季節の健 康情報)	加入者への健康意識付け	全て	男女	0~(上限なし)	加入者全員	77	, 4月・7月・10月・1月の三ヶ月毎 に更新	季節に合わせたコンテンツやタイムリ ーな話題を発信することで興味を引く 情報提供を行っている	HPのマイページ閲覧数の増加につなげる	5
	2	検認	被扶養者における就職等の資格確認	全て	男女	0 ~ 74	被扶養者	(	令和4年4月12日(1回目) 令和5年2月14日(2回目)	中間サーバーを利用し検認の効率化を 図り、拠出金・支援金の適正化に貢献 。	特になし。	5

個別の事業

予	注1)				対象	者				振り返り		
予算科目	事業分類	事業名	事業目標	対象 事業所	性別	年齢	対象者	事業費 (千円)	実施状況・時期	成功・推進要因	課題及び阻害要因	注2) 評価
特定健康診査事業	3	定期健康診査 (特定健康診 査/レディース 健診含む)	特定健康診査の実施率向上加入者の健康維持	全て	男女	40~(上限なし)	加入者全員	25,461	被保険者については、巡回健診車による定期健康診断として実施令和4年5月9日~令和4年7月22日まで *上記以外で任意の健診機関で単独で受診した場合は、通年補助金を支給。 *受診券利用者については、通年受診可能とした 巡回健診車による受診者総数 4,347名被保険者 3,159名 76社 巡回健診車以外の受診者総数 1,007名被保険者 816名 被扶養者 191名	被保険者の特定健康診査については、 巡回健診を実施することで9割の被保 険者が受診しており成功している。 被扶養者への特定健康診査は受診率が 低く次年度への課題としている。	被扶養者に対し、特定健康診査に対する理解を求め受診率の向上につとめる。 次年度以降はレディース健診を実施。	3
特定保健指導事業	4	特定保健指導	生活習慣病リスク保有者の生活習慣改善	全て	男女	40~(上限なし)	加入者全員		*令和4年7月より実施 特定健康診査(定期健康診断)の結果によ り、階層化し保健指導のお知らせを配 付 動機付け支援利用券を317名に配付し、 初回受診者 20名 終了者 11名 積極的支援利用券を812名に配付し、 初回受診者 81名 終了者 42名	外部委託での特定保健指導を実施することで前年度より10倍近い指導実施者を達成することができたが実施率としてはまだ低いため来年度に向けて更なる施策を実施する。	事業主・被保険者・被扶養者の皆さん の理解を得るよう啓蒙につとめる	4
保健指導宣伝	3	特定健診の勧 奨	特定健診の受診率向上のため	全て	男女	~	被保険者,任意継続者	412	令和4年9月30日 被扶養者·任意継続被保険者特定健康 診査対象者1,685名 中未受診者数 1,384名に送付 任継+被扶養者 受診者 315名/ 対象者1,421名	未受診者の被扶養者及び任意継続被保 険者へハガキを送付し前年度より受診 者数が25%向上した。		2
疾病予防	3	一次健診(定 期健康診断)	加入保険者の健康維持・管理	全て	男女	18 ~ 40	被保険者	8,863	第1期 令和4年5月9日~令和4年7月22 日まで 巡回健診車による受診者総数 4,347名 被保険者 1,188名 54社 第2期 令和4年1月12日~2月10日 延べ 17日間 巡回健診車による受診者総数 1,413名 巡回健診車以外による受診者総数202名	被保険者の特定健康診査については、 巡回健診を実施することで9割の被保 険者が受診しており成功している。	地方の被保険者の健診受診率の引き上 げを検討	5
	3	個別健診(人 間ドック含む )	疾患の早期発見	全て	男女	18~(上限なし)	加入者全員	16,860	通年実施	事業所を経由した働きかけを実施して いる 被扶養者へも受診券と合わせて実施 毎年受ける方がいる	・年々受診率が低下傾向にあり、健康 診断と併せて効率を上げることを検討 健診機関・健診項目の見直しを検討	5
	3	婦人科健診	婦人科系疾患の早期発見	全て	女性	0~(上限なし)	加入者全員	1,282	*通年 【状況】 *子宮頸がん健診 191名 被保険者 44名 被扶養者 147名 *マンモグラフィ 230名 被保険者 58名 被扶養者 172名	前年度より婦人科健診の受診数が増加 した。	20~31才の受診率の向上を検討	3

予	<b>2</b> €11				対象	者				振り返り		
予算科目	注1) 事業 分類	事業名	事業目標	対象 事業所	性別	年齢	対象者	事業費 (千円)	実施状況・時期	成功・推進要因	課題及び阻害要因	注2) 評価
	3	インフルエン ザ予防接種	インフルエンザの重症化予防	全て	男女	0~(上限なし)	加入者全員		*令和4年10月1日~令和5年1月31日まで 補助金申請者 1,506名 被保険者 974名 被扶養者 532名	前年度よりも接種者を増やすことがで きた。	令和2年度より補助を開始したがコロナ禍でもありインフルエンザの流行はなかったため、今後の動向を見る	2
	8	家庭用常備薬配付	被保険者家族の健康維持	全て	男女	0~(上限なし)	加入者全員		令和4年11月28日〜12月2日 各事業所を通じ全被保険者へ配付	被保険者全員へ配付することができた 。	阻害要因等は無し。	5
体育奨励	5		被保険者・被扶養者の健康増 進のため	全て	男女	0~(上限なし)	加入者全員	(	コロナ禍の為中止 運動会 中止 ボウリング大会 中止	コロナの為中止となった。	コロナの為中止となった。	1
直営保養所	8	契約保養所	利用者の心身のリフレッシュ	全て	男性	0~(上限なし)	加入者全員	(	通年 9年間利用者数 0社 0名 コロナ禍により利用なし	利用者なし	利用者と宿泊先が限られており、利用 方法を検討	1

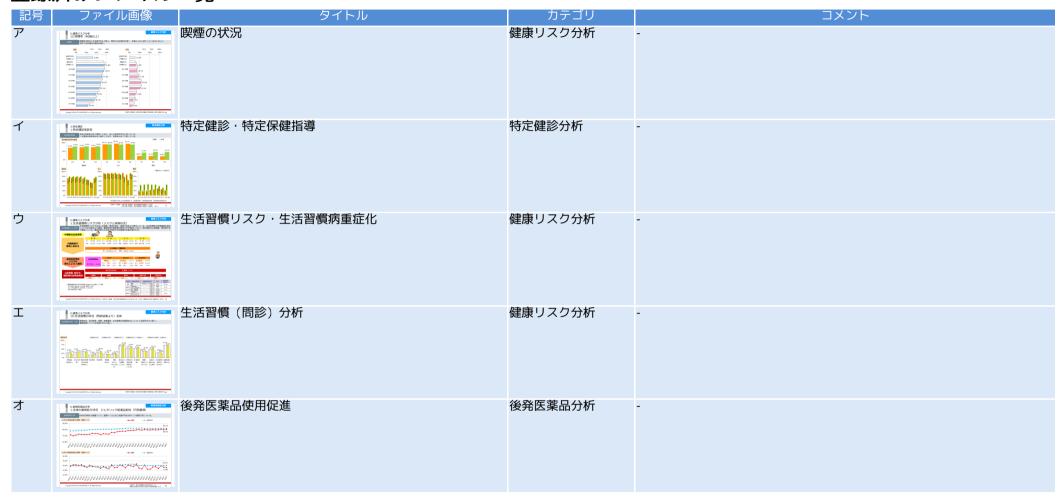
注1) 1. 職場環境の整備 2. 加入者への意識づけ 3. 健康診査 4. 保健指導・受診勧奨 5. 健康教育 6. 健康相談 7. 後発医薬品の使用促進 8. その他の事業 注2) 1. 39%以下 2. 40%以上 3. 60%以上 4. 80%以上 5. 100%

7

			裙				振り返り		共同
事業名	事業の目的および概要	資格	性別	年齢	実施状況・時期		成功・推進要因	課題及び阻害要因	実施
事業主の取組									
法定健診		-	-	~	-	-		-	-
ストレスチェック		-		~	-	-		-	-
雇入時健診		-	-	~	-	-		-	-

### STEP 1-3 基本分析

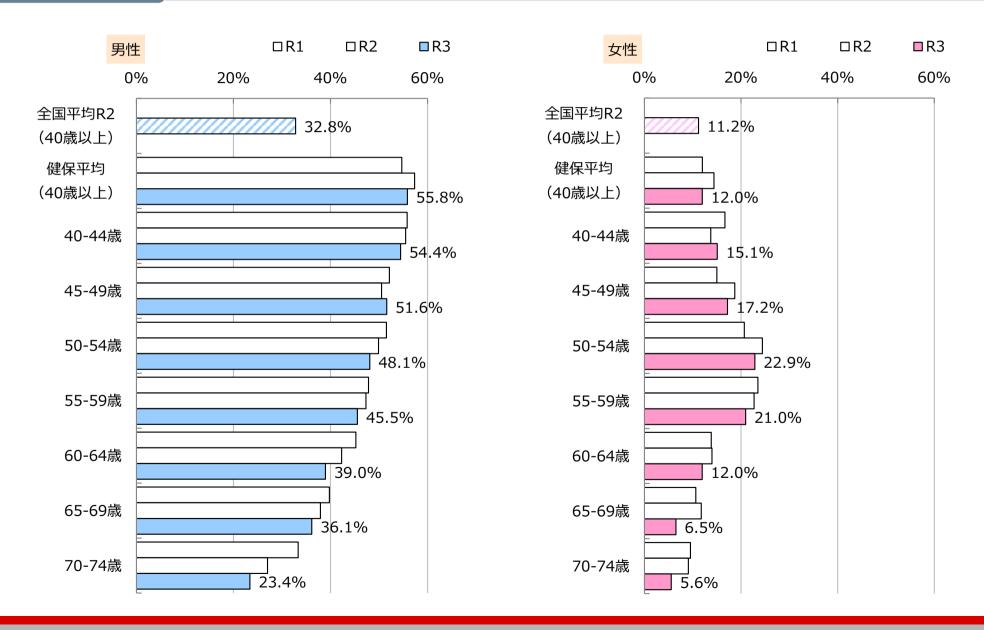
#### 登録済みファイル一覧



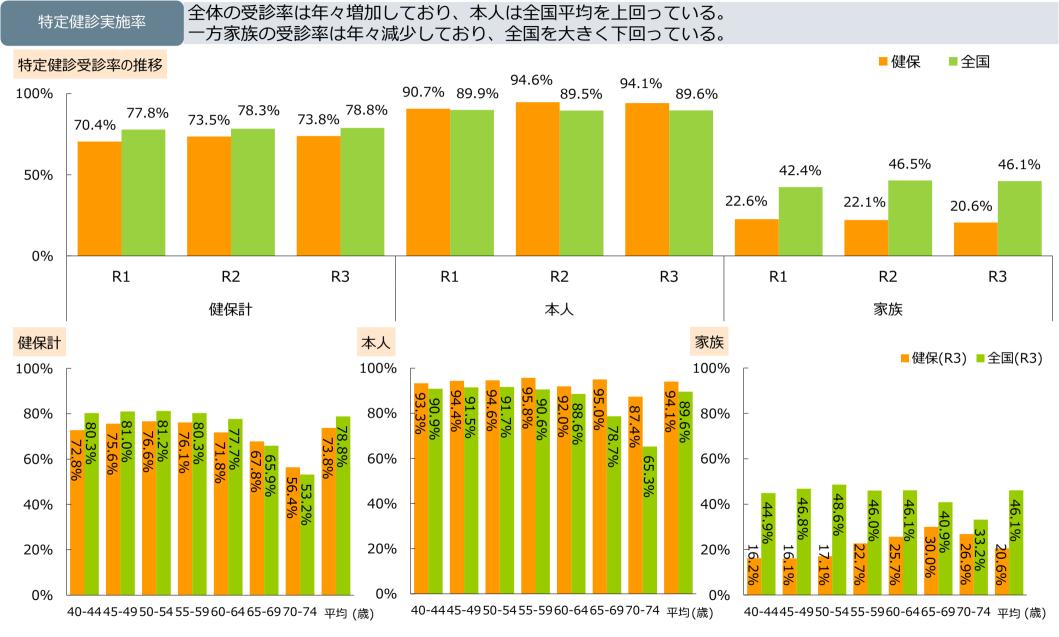
## 5.健康リスク分析 12.喫煙率(40歳以上)

喫煙率

喫煙率は男女とも全国平均より高く、男性では40歳代が高く、年齢とともに低下しているのに対して、 女性では50歳代の割合が高い。



- 3.特定健診
- 1.特定健診受診率



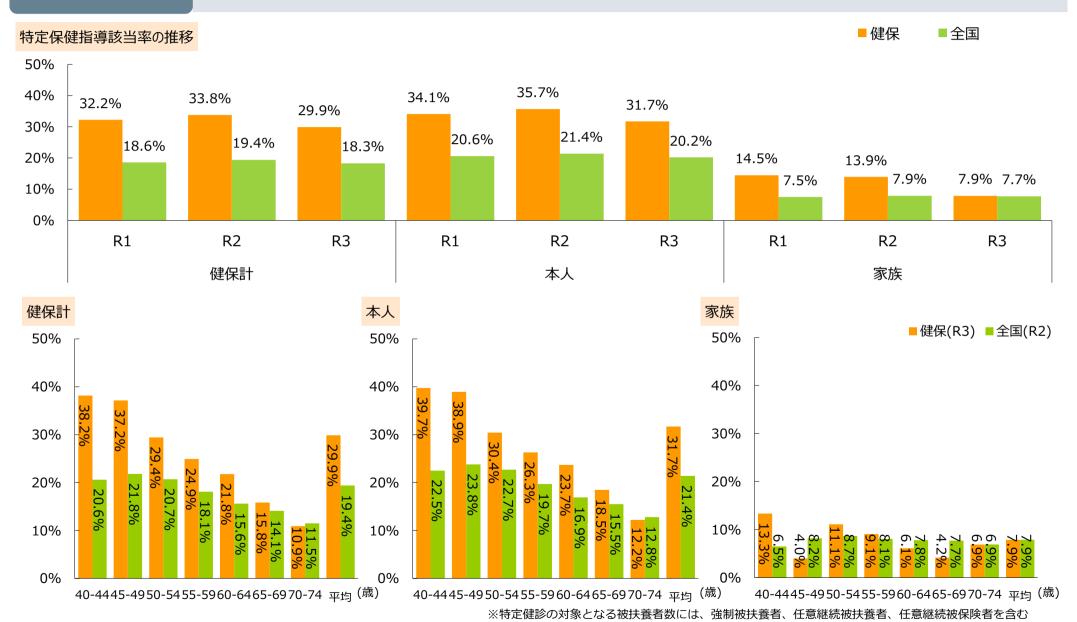
※特定健診の対象となる被扶養者数には、強制被扶養者、任意継続被扶養者、任意継続被保険者を含む

(R5/1)

- 3.特定健診
- 2.特定保健指導該当者率(積極的支援、動機づけ支援該当者率)

特定保健指導該当者率

該当者率は前年より減少しているが、全国と比べて割合が高く、本人の40代は特に高くなっている。



(R5/1)

(年齢層別未発表)

## 1.生活習慣病リスク分布(リスクと疾病状況)

牛活習慣病リスク分布

生活習慣病リスクでは本人の血糖、家族の血圧、脂質で前年より悪化している。生活習慣病で医療機関を受診 している方は前年より増加、重症疾患の発症者の割合もやや増加しており、該当者数は心筋梗塞、慢性腎不全 で増加している。重症疾患になる前の受診や生活習慣の改善が急がれる。

#### 不健康な生活習慣





内臓脂肪が 蓄積し始める

肥満 血糖 血圧 脂質 47.9% (48.3%) 本人 61.8% (55.6%) 本人 55.3% (56.8%) 本人 71.4% (72.7%) 18.3% (21.9%) 家族 43.8% (45.9%) 家族 **29.0%** (28.4%) 家族 **55.1%** (54.3%)

#### メタボ該当・予備群該当

本人 49.3%(51.1%) 家族 8.6% (10.6%)



重症疾患発症 リスクの 悪化による入通院

生活習慣病発症

37.5% (36.9%)

	糖尿病			高血圧症	Ē	脂質異常症		
98	<u>34人</u>	(931人)	1,7	7 <u>47人</u>	(1,701人)	1,5	521人	(1,500人)
本人	779人	(729人)	本人	1,382人	(1,333人)	本人	1,181人	(1,150人)
家族	205人	(202人)	家族	365人	(368人)	家族	340人	(350人)

心筋梗塞・脳卒中、 糖尿病の合併症発症

**2.6%** (2.4%) 重症疾患発症者

心筋梗塞		脳梗塞		脳出血	ii.	くも膜下に	出血	慢性腎不	全
18人	(11人)	<u>67人</u>	(67人)	<u>11人</u>	(14人)	<u>5人</u>	(5人)	78人	(74人)

※健康保険組合R3年度在籍者の35歳以上を対象として集計 (n=全体:6,626 本人:4,904 家族:1,722) カッコ内は前年度(R2年度: n=6,651) 赤字は前年度より悪化

基準値	健診検査項目	保健指導判定値	単位	全国平均 40歳以上
肥満	腹囲	(男)85以上 (女)90以上	cm	40.8%
加二河	BMI	25以上	kg/mื	40.8%
血糖判定	空腹時血糖	100以上	mg/dl	33.3%
川州治十八上	HbA1c(NGSP値)	5.6以上	%	33.3%
か に 刈 字	血圧 (最高値)	<b>酒値)</b> 130以上		27 10/
血圧判定	血圧 (最低値)	85以上	mmHg	37.1%
	中性脂肪	150以上	mg/dl	
脂質判定	HDLコレステロール	39以下	mg/dl	64.0%
	LDLコレステロール	120以上	mg/dl	

## 2.肥満者の割合(BMI) (肥満・標準・やせ)

#### 肥満者の割合

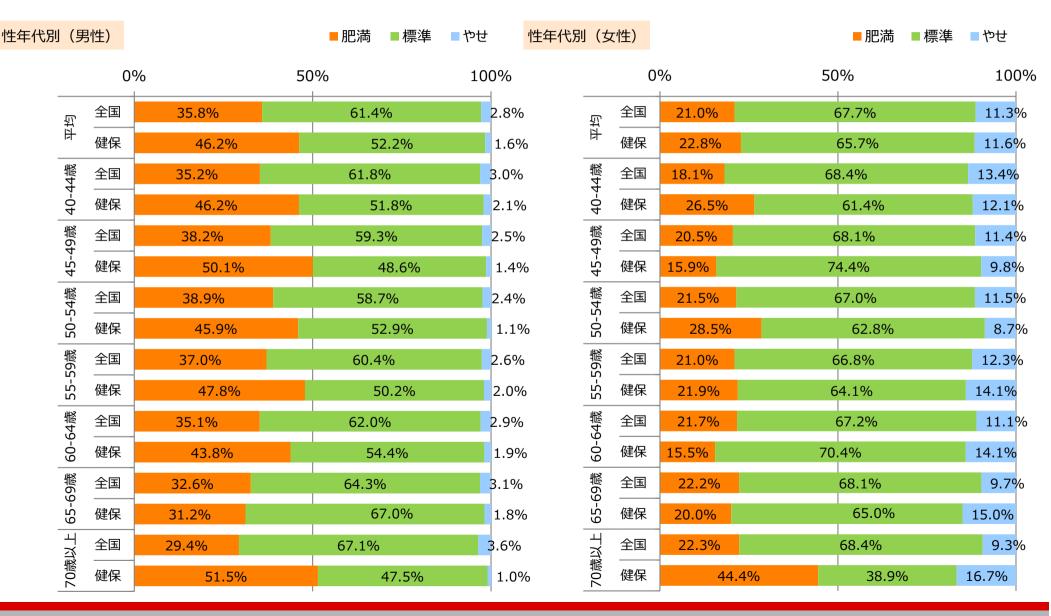
40歳以上全体の肥満者割合は全国平均より高く、特に本人の割合が高い。年代別で見ると、年齢とともに該当者割合が増加している。

肥満	者の割合	(40歳以上	)	■肥満	■標準	<b>■</b> †>せ	性年化	弋別(全年出	<b>命</b> )		■肥満 ■標準	単 「かせ
		0%	20%	40% 609	% 80%	100%		0	%	50	)%	100%
/7.th	全国(R1	) 29.	0%	64.	3%	6.7%		平均(R1)	42.8%		54.9%	2.3%
健促	R		41.7%		55.0%	3.3%		平均(R2)	44.3%		53.5%	2.2%
保 計	R2 42.7%			54.3%	3.1%		平均(R3)	43.8%		53.6%	2.6%	
	R3				54.4%	3.3%		24歳以下	28.4%	_	62.8%	8.8%
			42.3%				23	25-29歳	32.6%		58.4%	9.0%
	全国(R1)	·	5.8%		51.4%	2.8%		30-34歳	39.0%		56.4%	4.6%
男 性	R1	1	45.6%		52.8%	<b>1</b> .6%	性	35-39歳	39.5% 46.2%	,	57.1% 51.8%	3.4%
往	R2	R2 46.5%			51.9%	<mark>1</mark> .6%	.—	40-44歳	50.1		48.6%	
	R3	3	46.2%		52.2%			_45-49歳_ 50-54歳	45.9%		52.9%	
	全国(R1	) 21.09	<u>/o</u>	67.7%		11.3%			47.89		50.2%	
$\boldsymbol{t}$	R1	-		66.0%		11.6%		60-64歳	43.8%		54.4%	1.9%
女 性								65-69歳	31.2%		67.0%	1.8%
	R2			66.2%		10.3%		70歳以上	51.5	5%		17.5% 1.0%
	R3	3 22.89	<del>%</del>	65.7%		11.6%		平均(R1)	21.7%		66.3%	12.1%
				該当者数	女 (人)			平均(R2)	22.6%		65.8%	11.6%
		年度	nm:##			++		平均(R3)	21.7%	(	55.1%	13.2%
			肥満	標準	やせ	対象者		24歳以下	16.1%	51.6%	32.3	%
		R1	1,650	) 2,178	130	3,958	女	25-29歳	17.6%		.7%	15.7%
6	建保計	R2	1,815	2,309	131	4,255		30-34歳	15.6%		3.3%	11.1%
		R3	1,811	2,333	141	4,285	性	35-39歳	20.0%	60.	.0%	20.0%
		R1	1,502	1,742	53	3,297	1-	_40-44歳	26.5%	_	61.4%	12.1%
	男性	R2	1,648		58	3,545		45-49歳	15.9%	7	4.4%	9.8%
		R3	1,646		57	3,560		50-54歳	28.5%		62.8%	8.7%
		R1	148		77	661		55-59歳	21.9%		54.1% .4%	14.1%
	女性	R2	167		73	710		60-64歳	20.0%		; <sup>4%</sup> 5.0%	14.1% 15.0%
	女性  -							65-69歳	44.4%		38.9%	16.7%
		R3	165	5 476	84	725		70歳以上	44.4%		38.9%	16./%

- 5.健康リスク分析
- 2.肥満者の割合(BMI) (肥満・標準・やせ)

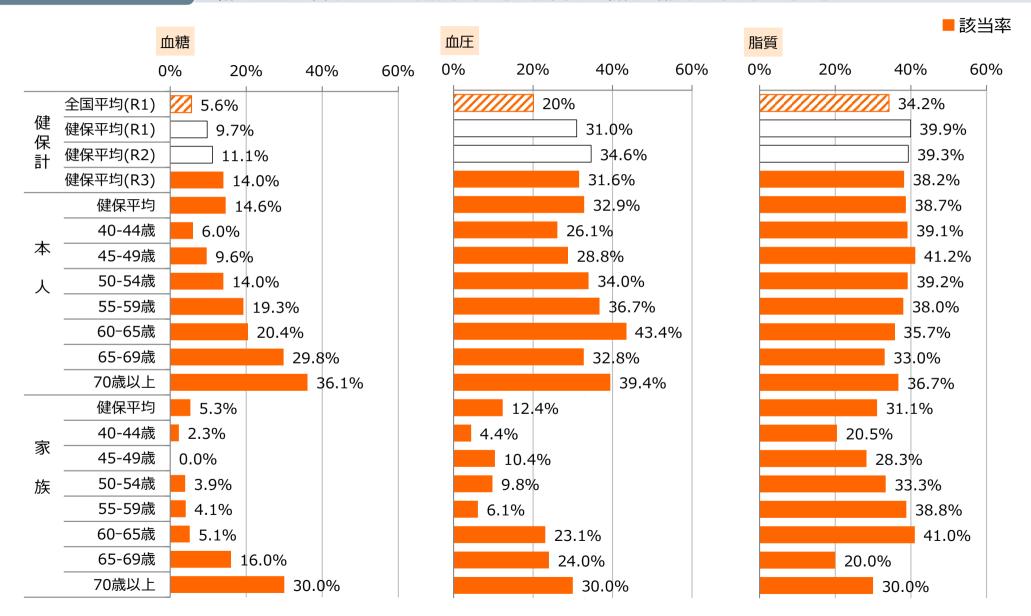
肥満者の割合

男性では65-69歳を除いてすべての年代で全国平均を大きく上回っている。 女性では、40-44歳、50-54歳で割合が高い。



- 5.健康リスク分析
- 3.血糖・血圧・脂質の有所見率 性年代別 受診勧奨レベル以上該当(R3年度)

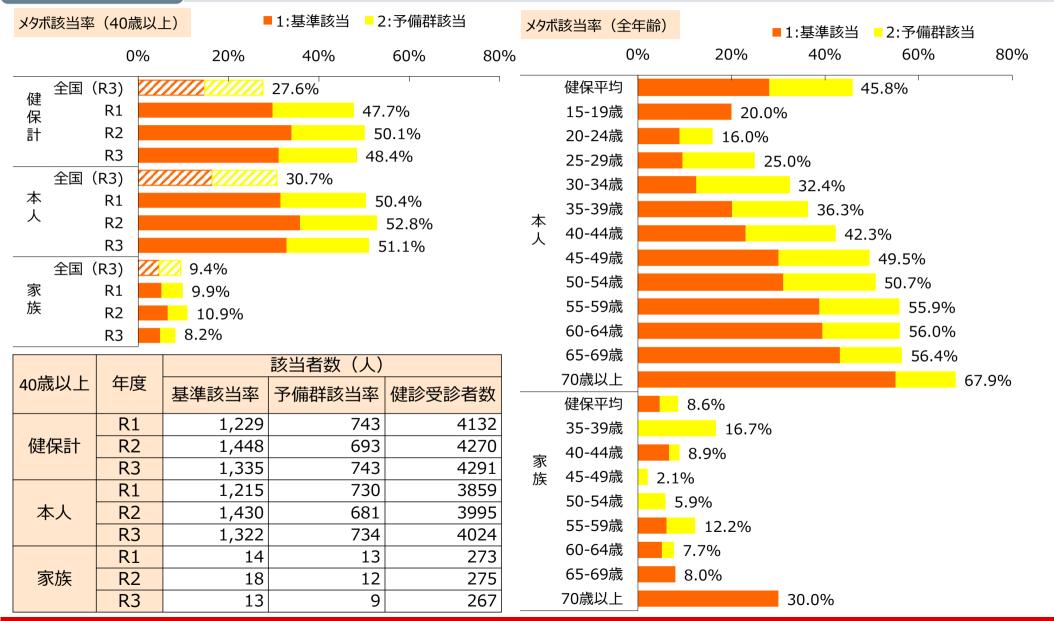
血糖・血圧・脂質判定 受診勧奨以上該当の割合 血糖、血圧、脂質とも全国平均より高く、血糖は年々増加している。 血糖、血圧は年代とともに増加している。脂質は40歳代の割合が高くなっている。



### 4-1.メタボリックシンドローム該当率

#### メタボ該当率

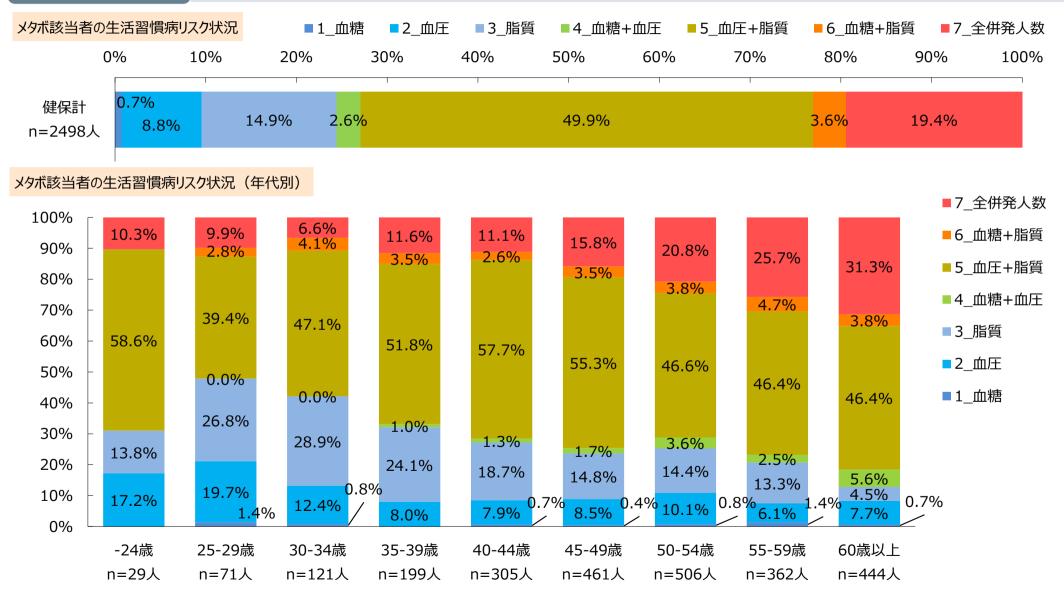
該当率は全国を大きく上回っており、特に基準該当者の割合が高い。 本人では、年代とともに基準該当者の割合が増加している。



## 5.健康リスク分析 4-2.メタボリックシンドロームの内訳

#### メタボ該当率

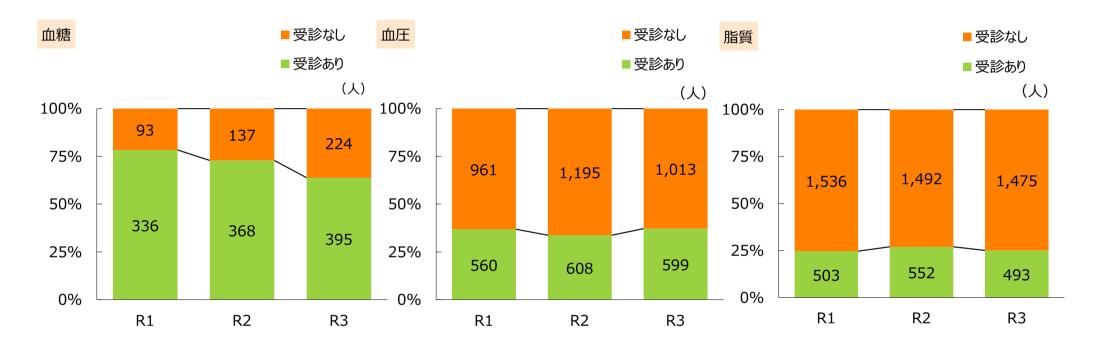
メタボ該当者(予備群該当、基準該当)のうち、血圧と脂質リスクのある方が約半分を占める。 年代別でみると、年齢が上がるにつれて3項目すべてでリスクがある方の割合が上昇している。



## 5.受診勧奨以上該当者の医療機関受診状況

受診勧奨以上該当者の 医療機関受診状況

受診勧奨以上該当者の医療機関受診状況をみると、受診なしの割合が血糖、脂質で増加している。 血圧で約6割、脂質で3/4の方が未受診のままになっている。



血糖	R1	R2	R3	
受診なし	21.7%	27.1%	36.2%	
受診あり	78.3%	72.9%	63.8%	
該当者数(人)	429	505	619	

血圧	R1	R2	R3
受診なし	63.2%	66.3%	62.8%
受診あり	36.8%	33.7%	37.2%
該当者数(人)	1,521	1,803	1,612

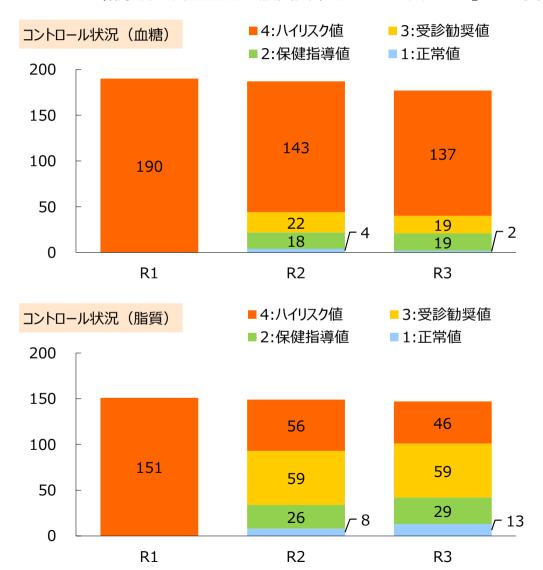
脂質	R1	R2	R3
受診なし	75.3%	73.0%	74.9%
受診あり	24.7%	27.0%	25.1%
該当者数(人)	2,039	2,044	1,968

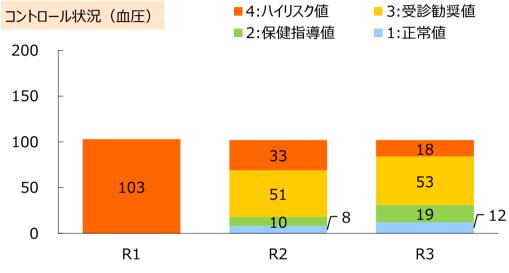
- 5.健康リスク分析
- 6.生活習慣病受療者のコントロール状況

生活習慣病受療者の コントロール状況

R1年度でハイリスクかつ受療ありの方のうち、血圧で8割以上、脂質で約7割の方がR1年度の状況より改善している。

● 糖尿病・高血圧症・脂質異常症の「ハイリスク」かつ受療ありの該当者のうちR3年度までのリスク状況の抽出



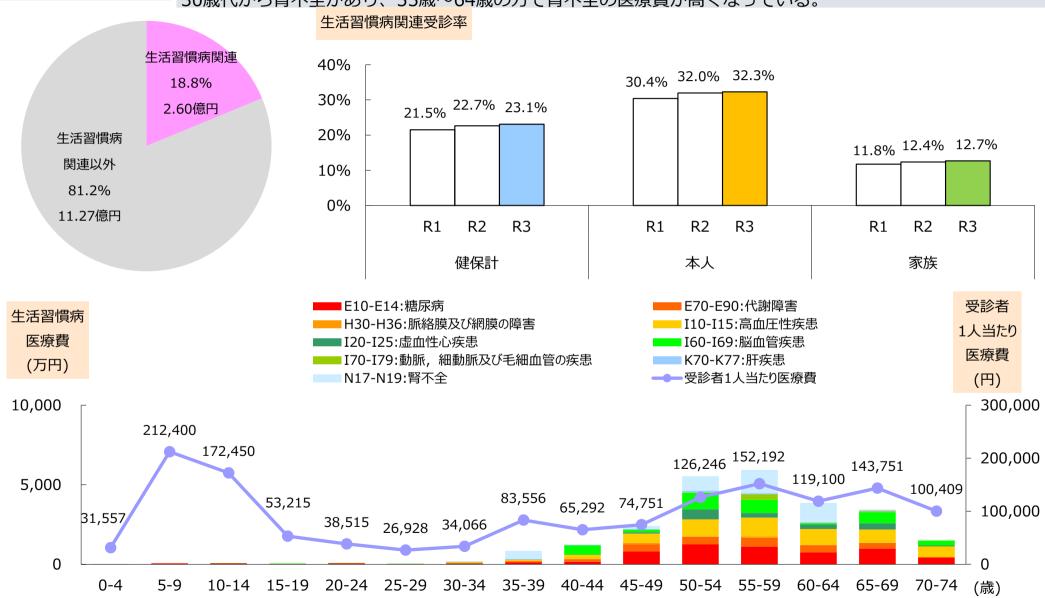


## 7.生活習慣病受診状況

#### 生活習慣病受診状況

医療費では18.8%を占め、受診者は年々増加している。 40歳代から糖尿病、高血圧の医療費が増加しており、特に50歳代で医療費が高くなっている。

30歳代から腎不全があり、55歳~64歳の方で腎不全の医療費が高くなっている。



- 5.健康リスク分析
- 8.重症疾患受診者の推移

重症疾患受診者の推移

虚血性心疾患、その他の心疾患の受診者数は増加しており、毎年65名、165名程度の新規受診がある。 脳梗塞で毎年20名、腎不全で毎年約30名程度の新規受診がある。

● 重症疾患の受診者数および新規受診者数の推移は以下のとおり

(人)

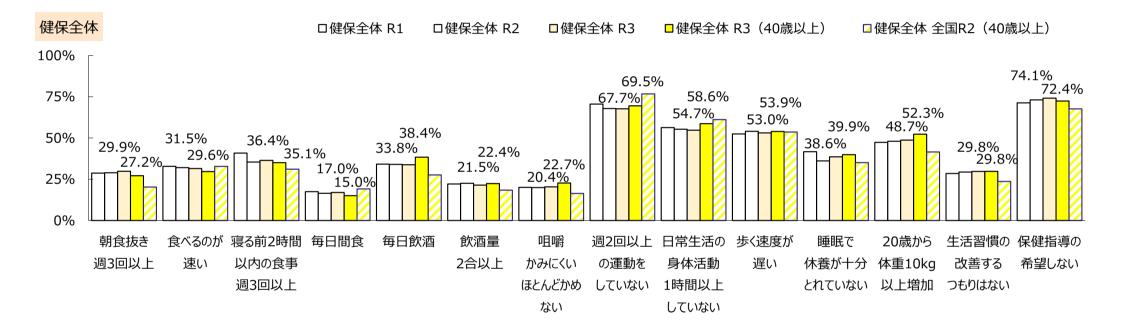
	R1	R	2		R3			
重症疾患の発症状況	受診者数	受診者数	うち新規	受診者数	うち新規	平均年齢 (新規)		
0902:虚血性心疾患	244	239	(63)	250	(67)	54.3歳		
0903:その他の心疾患	456	466	(165)	490	(164)	50.3歳		
0904:くも膜下出血	3	7	(5)	8	(2)	54.5歳		
0905:脳内出血	23	22	(4)	19	(3)	65.7歳		
0906:脳梗塞	103	94	(21)	93	(23)	54.5歳		
0907:脳動脈硬化(症)	2	1	-	2	(1)	42.0歳		
1402:腎不全	77	85	(26)	100	(33)	55.1歳		

その他の心疾患:不整脈、心不全、心房細動、心肥大など

## 10.生活習慣の状況(問診結果より)全体

生活習慣の状況 全体

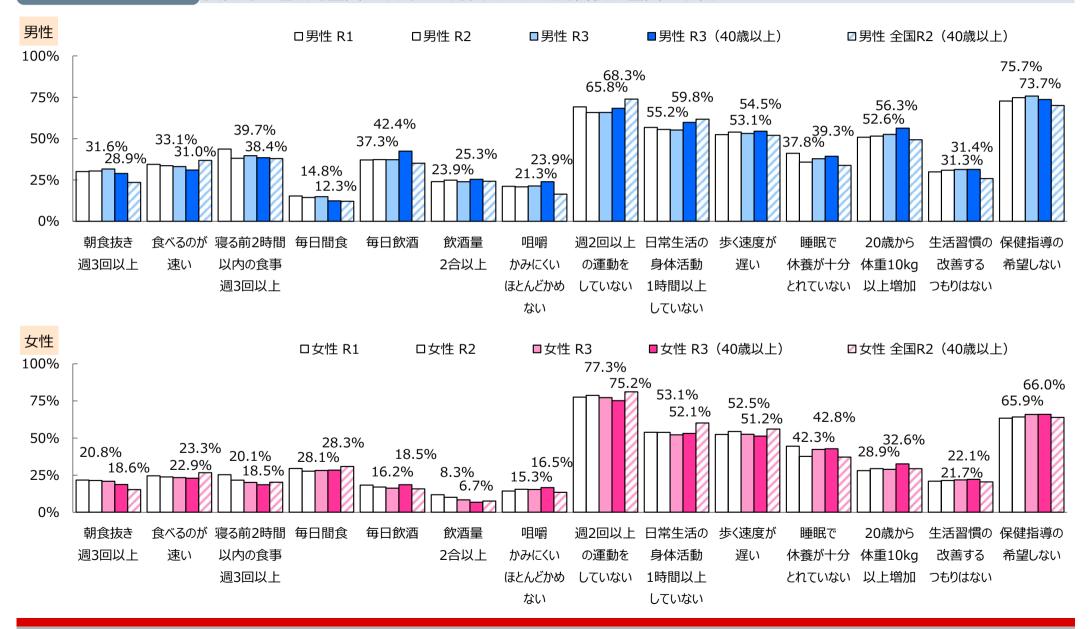
朝食抜き、毎日飲酒、咀嚼、体重増加、生活習慣の改善意志なしについて全国平均より高い。 運動習慣については全国平均より低い。



## 11.生活習慣の状況(問診結果より)男女別

#### 生活習慣の状況 男女別

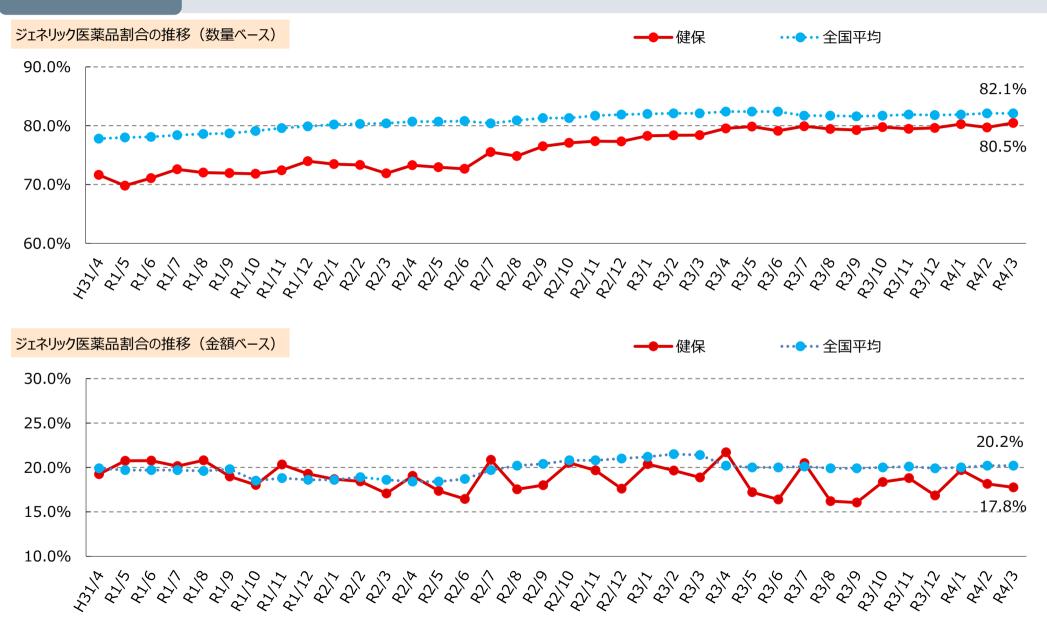
男性では朝食抜き、毎日飲酒、咀嚼、睡眠、体重増加、生活習慣の改善意志なしで全国より高く、 女性では睡眠で全国より高い。男女とも、運動習慣は全国より低い。



- 6.後発医薬品分析
- 1.全体の薬剤処方状況 ジェネリック医薬品割合(月別推移)

後発医薬品分析

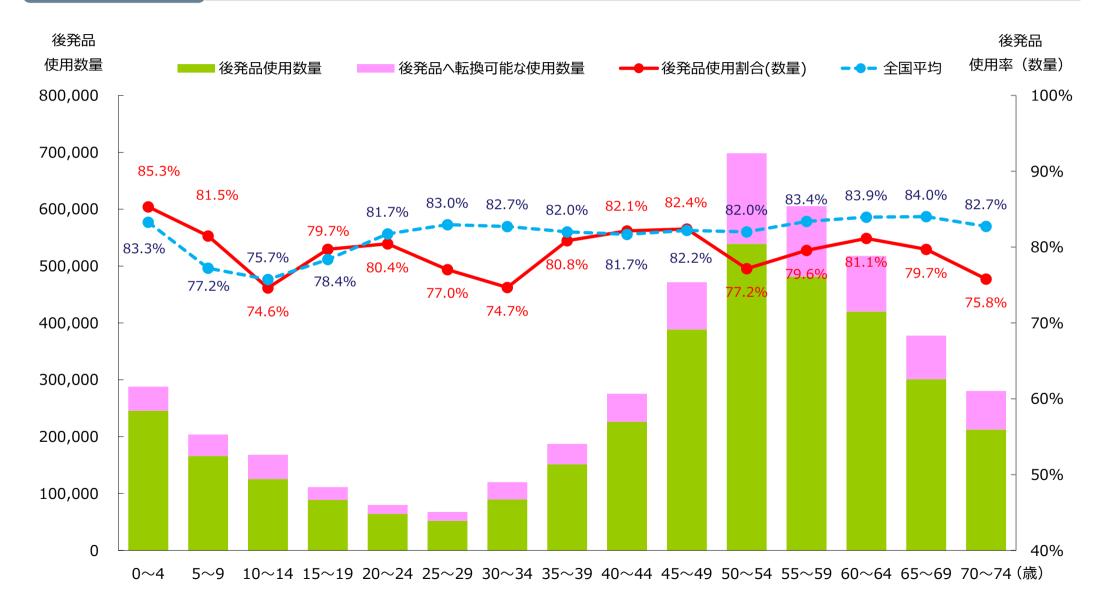
R4年3月時点で数量ベース、金額ベースともに全国平均を2ポイント程度下回っている。



- 6.後発医薬品分析
- 2.全体の薬剤処方状況 ジェネリック医薬品割合(年代別)

後発医薬品分析

年代別では、25~34歳、50歳代以上の方で使用割合が全国平均を下回っており、50~54歳で後発品へ転換可能な数量が多くなっている。



## STEP 2 健康課題の抽出

No.	STEP1 対応項目	基本分析による現状把握から見える主な健康課題		対策の方向性	優先すべき 課題
1	ア	・男女とも喫煙率が全国より高い。男性では、 40 歳代の喫煙率が高く、年代とともに減少するのに対し、女性では 50 歳代の喫煙率が高い。	<b>→</b>	禁煙率(特に男性の若年層)に向けた取り組みなどを検討 喫煙に関しては ・会社への連携 ・個人への啓発の実施 ・禁煙指導の事業を検討 ・禁煙外来への案内も実施	
2	1	・特定健診実施率は年々増加し、本人は全国より高いが、家族は全国を大きく下回り、8割程度は未受診となっている。 ・特定保健指導についてはほぼ実施がない状況が続いている。	<b>→</b>	基本となる受診率の向上(特に被保険者)並びに 特定保健指導の実施 事業のバリエーションの向上させる	<b>~</b>
3	Ċ	全体では、医療費は R2 年度から増加しており、特に医科外来が大きく増加している。 医科入院については年々減少している。 ・血糖、血圧、脂質とも全国平均より高く、特に本人では、脂質の 65 歳以上を除く全年代、全リスクで全国平均より高い。 ・メタボ該当率は全国平均を大きく上回り、本人では 30 歳代でも 3 割以上の方がメタボに該当している。 ・受診勧奨以上該当者の医療機関受診状況では、血糖で受診なしの割合が増加している。血圧で 60%以上、脂質で 70%以上が未受診のままになっている。 ・生活習慣病関連を見ると医科医療費全体の 18.8% を占めている。受診率は年々増加している。 ・40 歳以上で重症疾患の医療費も増えており、腎不全の方が 30 代でも発生している。 ・生活習慣病の重症疾患の受診者も毎年一定数新規で発生。	<b>→</b>	30代からの健康リスク保有者、メタボ該当者に対する保健事業受診勧奨以上対象者への受診勧奨・重症化予防を検討	
4	I	男女とも生活習慣については似た傾向で、 食生活は、朝食抜きが全国より高いほかは全国平均より同程度か低いが、 飲酒については全国より高くなっている。 運動習慣は全国平均より同程度か低い。 睡眠、体重増加、生活習慣の改善、保健指導の希望については全国より高い 。	<b>→</b>	飲酒習慣改善、飲酒量低減の取り組みなどを検討	
5	オ	R4年3月時点で数量ベース、金額ベースともに全国平均を 2 ポイント程度下回っている。	>	後発医薬品対策の継続	

## 基本情報

No.	特徵	対策検討時に留意すべき点
140.	1.7 1-24	

港湾労働勤務者が多く、 加入者数約1万2千名の総合組合。 事業所数86社であり中小規模の事業所が多く、拠点も点在している。 医療専門職が不在。



指定医療機関との連携

## 保健事業の実施状況

No.	特徴		対策検討時に留意すべき点
1	特定保健指導について、事業主経由で依頼をしているが参加率が伸び悩んでいる	<b>→</b>	事業主のとの協力・理解を進める必要がある

### STEP3 保健事業の実施計画

事業全体の目的 加入者の健康維持・増進のために必要な情報を提供する

事業全体の目標 特定保健指導の実施率向上 XX% 事業所との連携による情報提供実施

事業の一覧	
職場環境の整備	
保健指導宣伝	健康管理事業推進委員会
保健指導宣伝	健保事務担当者会議
加入者への意識づけ	
保健指導宣伝	健康カレンダー配付
保健指導宣伝	パンフレット配付
保健指導宣伝	医療費通知
保健指導宣伝	ジェネリック薬品使用促進
保健指導宣伝	健保マイページ(健康情報の提供)
保健指導宣伝	検認
個別の事業	
個別の事業 特定健康診査事業	定期健康診査(特定健康診査/レディース健診含む)
	定期健康診査 (特定健康診査/レディース健診含む) 特定保健指導
特定健康診査事業	
特定健康診査事業 特定保健指導事業	特定保健指導
特定健康診査事業 特定保健指導事業 疾病予防	特定保健指導 一次健診(定期健康診断)
特定健康診査事業 特定保健指導事業 疾病予防 疾病予防	特定保健指導  一次健診(定期健康診断)  個別健診(人間ドック含む)
特定健康診查事業 特定保健指導事業 疾病予防 疾病予防 疾病予防	特定保健指導
特定健康診查事業 特定保健指導事業 疾病予防 疾病予防 疾病予防 疾病予防	特定保健指導
特定健康診查事業 特定保健指導事業 疾病予防 疾病予防 疾病予防 疾病予防	特定保健指導

<sup>※</sup>事業は予算科目順に並び替えて表示されています。

注1) 新	対針	<b>永者</b>	注2) 注3)		注4)					類(千円) たましま				
事業 規 事業名		年 対象者	主施   プロセラ	ス実施方法	ストラク チャー	実施体制	 令和6年度	令和7年度	実抗 一	<u>計画</u>	令和10年度	令和11年度	事業目標	健康課題との関連
仔	事業所	齢		 アウトプット指標	分類						アウトオ			
環境の整備														
即 健康管理事業 1 存 推進委員会	事業所	74 <sup>王貝</sup>	3 工	保健事業全般を検討・実施。また、保健事業に関する要望・意見交換。家庭常備薬の選定と配布協力の打ち合わせ。	7	施。	委員から保健事業の要望のヒアリング実施	委員会を開催(年1回) 委員から保健事業の要望 のヒアリング実施	委員会を開催(年1回)	委員会を開催(年1回) 委員から保健事業の要望 のヒアリング実施	委員会を開催(年1回) 委員から保健事業の要望	委員会を開催(年1回)	被保険者の特定保健指導、被扶養者の特定 検査・特定保健指導の受診率・利用率を高 める。 医療費に関するコスト意識の向上。	・男生では、40 歳代のするでは、40 本のするでは、40 本のようでは、40 本のようで
健康管理事業推進委員会( 受診状況の確認。ICT活用 家庭常備薬の選定と配布	。対象者の抽出	l。参加促進。事		令和7年度:1回 令和8年度 課題の共有。	度:1回 令和	9年度:1回 令和10年度	: 1回 令和11年度: 1回)	ほかの事業で評価実施する (アウトカムは設定されて)						
アード コード・アングライン 大田 「一」														

ラ 海 新		54	<b>色</b> 丰		34-21	34-21				注4)				予算	頌(千円)				
	業名 対		象者		注2) 実施	注3) プロセス		実施方法		ストラク チャー	実施体制				<b>施計画</b>			事業目標	健康課題との関連
科 分類 存 存	事	家 性別 作所	年 計	対象者	主体					分類		令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度		
1 既存者		て	74		3 2	Z	年2回健像の	<b>ット指標</b> 当を 当を	開催・ア	ļ	事業所状況等について意見交換。	健保の活動内容の報告( 法改正含む) 疾病状況等の共有	法改正含む) 疾病状況等の共有	法改正含む) 疾病状況等の共有	健保の活動内容の報告( 法改正含む) 疾病状況等の共有	アウト 健保の活動内容の報告( 法改正含む) 疾病状況等の共有	カム指標 健保の活動内容の報告( 法改正含む) 疾病状況等の共有	被保険者の特定保健指導、被扶養者の特定健康診査・特定保健指導の受診率・利用率を高める。 医療費に関するコスト意識の向上。 必要な健康教育。	
健保事務担当者会 の促進	議(【実績値】	2回 【	目標値】	令和6年	F度:2[	回 令和7:	年度:2回	〕 令和8年原	度:2回	令和9年原	度:2回 令和10年度:2回	可 令和11年度:2回)参加	ほかの事業で評価するた (アウトカムは設定されて						
加入者への意識づけ												2.50	2.50	2.50	2.50	4 2.50	2.50	4	
保健指 5 既健康力目 6 中配付 宣伝	レンダ 全	ての男が	18 ; 'z ~ 74	基準該当者	1 :	Z.	健康カレ	ンダーの配	付ア	, 1	事業所の指定場所へ配送	2,55 配付の実施(11月-12月 )	配付の実施(11月-12月 )					4 加入者への意識づけ、健康教育。	男女とも生活習慣については似た傾向で、 食生活は、朝食抜きが全国より高 いほかは全国平均より同程度か低 いが、 飲酒については全国より高くなっ でいる。 運動習慣は全国平均より同程度か 低い。 睡眠、体重増加、生活習慣の改善 、保健指導の希望については全国 より高い。
配付のみのため (アウトプットは設	定されている	きせん)											配付のみのため (アウトカムは設定されて	こいません)					
												1,59	1,59	1,59	1,59	1,59	1,59	1	

新 記 規	事業名		対象	š		E2)	注3) プロセス	実施方法	注4) ストラク	実施体制				頌(千円) 6計画			事業目標	健康課題との関連
・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	争耒石	対象 事業所	性別	年 対象	猪主	体	プロセス 分類	夫爬力法	チャー 分類	<b>夫</b> 爬   本	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度	争耒日保	健康誘起との関連
		サボバ		mr I				アウトプット指標	22.00						アウト:	<u> </u>		
	パンフレット 配付	全て	男女	18 ~ 加次 74 全	人者	1 7	ζ	随時健保連発行の健康関連ポスター・「すこやか健保」を各事業所へ配付。 「社会保険ブック」を全事業所に配付	٤	各事業所の被保険者数に より配付。また、資格取 得等の届け出により把握 。	パンフレットの配付実施	パンフレットの配付実施	パンフレットの配付実施	パンフレットの配付実施	パンフレットの配付実施	パンフレットの配付実施	加入者への健康教育	男女とも生活習慣については傾向で、 食生活は、朝食抜きが全国よいほかは全国平均より同程度いが、 飲酒については全国より高くている。 運動習慣は全国平均より同程低い。 睡眠、体重増加、生活習慣の、 保健指導の希望についてはより高い。
付のみの 'ウトプッ	ため ルトは設定され <sup>、</sup>	ていません	<b>%</b> )									配付のみのため (アウトカムは設定されて)	いません)					
8 既存	医療費通知	全て	男女	0 ~ 基 <sup>注</sup> 74	<b>基該</b>	1 ]	C.	毎月ホームページに掲載	٤	基準を検討	ついては、当組合ホーム ページ内の健保マイペー ジへ毎月、医療費のお知	ついては、当組合ホーム ページ内の健保マイペー ジへ毎月、医療費のお知	ついては、当組合ホーム ページ内の健保マイペー ジへ毎月、医療費のお知	ついては、当組合ホーム ページ内の健保マイペー ジへ毎月、医療費のお知	を 全被保険者・被扶養者に ついては、当組合ホーム ページ内の健保マイペー ジへ毎月、医療費のお知らせをアップロードし閲覧する。	ついては、当組合ホーム ページ内の健保マイペー ジへ毎月、医療費のお知	加入者へコスト意識の教育	該当なし
知のみの ゚゚ウトプッ	ため ノトは設定され <sup>・</sup>	ていません	<b>ಓ</b> )									通知のみのため (アウトカムは設定されて)	いません)					
	ジェネリック 薬品使用促進	全て	男女	0 ~ <sup>基注</sup> 74	<b>基該</b>	1 ‡	F	4か月に1回の通知	シ	他保健者との比較等の検討	保険者・被扶養者へは、 当組合ホームページ内の 健保マイページのジェネ	任継のみ直接郵送し、被 保険者・被扶養者へは、 当組合ホームページ内の 健保マイページのジェネ	任継のみ直接郵送し、被 保険者・被扶養者へは、 当組合ホームページ内の 健保マイページのジェネ	任継のみ直接郵送し、被 保険者・被扶養者へは、 当組合ホームページ内の 健保マイページのジェネ	任継のみ直接郵送し、被 保険者・被扶養者へは、	任継のみ直接郵送し、被 保険者・被扶養者へは、 当組合ホームページ内の 健保マイページのジェネ	加入者へコスト意識の啓蒙。医療費の削減 。後発医薬品の使用促進。	R4年3月時点で数量ベース、 ースともに全国平均を2ポ・ 程度下回っている。
	ク薬品使用促送 )差額を明示	進(【実績	直】3回	【目標	値】令和	和6年	度:3回	令和7年度:3回 令和8年	度:3回 名	令和9年度:3回 令和10年	度:3回 令和11年度:3回	後発品使用率(数量)(【 効果の検証	実績値】81% 【目標値】	令和6年度:85% 令和7年	F度:85% 令和8年度:85	% 令和9年度:85% 令和	· 1110年度:85% 令和11年度:85%)実施回	数の増加
											600	600	60	0 60	0 600	600		
2 新 担	健保マイペー ジ(健康情報 の提供)	全て	男女	0~(上限なし)		1 =		健保マイページ内にて発 信	٤		毎月健康情報を発信し、 健康意識付けを図る	毎月健康情報を発信し、 健康意識付けを図る	毎月健康情報を発信し、 健康意識付けを図る	毎月健康情報を発信し、 健康意識付けを図る	毎月健康情報を発信し、 健康意識付けを図る	毎月健康情報を発信し、 健康意識付けを図る	加入者への健康意識付け	男女とも生活習慣については傾向で、 食生活は、朝食抜きが全国。 いほかは全国平均より同程だいが、 飲酒については全国より高く ている。 運動習慣は全国平均より同様 低い。 睡眠、体重増加、生活習慣で、 保健指導の希望については より高い。
信回数(	【実績値】-	【目標値】	令和6年	度:12回	可 令和	17年度	度:12回	令和8年度:12回 令和9年	年度:12回	令和10年度:12回 令和	]11年度:12回)-	- (アウトカムは設定されて)	いません)					
											119	119	11	9 11	9 119	119		
8 既存	検認	全て	男女	0 ~ 被 74	<b>夫養</b>	1 1	E	中間サーバーを利用し、 対象者を選定した後、対 象者の現状及び収入調査	シ		認し、	認し、	認し、	認し、	中間サーバーを利用し検認し、 対象者への確認文書を送 付	認し、	被扶養者における就職等の資格確認	該当なし
	•	【目標値	】令和6	年度:1	00%	令和7	年度:10	00% 令和8年度:100%	令和9年度:	100% 令和10年度:100	0% 令和11年度:100%)	- (アウトカムは設定されて)	1) + + + 4)					
認実施率に2回実	池											() ) I MAINARCH C	0.8 670)					

## 1	予 注1) 新 対象者	注2) 注:	ス 実施方法 人	注4) ストラク	字族体制			予算額					
### 1997 AND PROPERTY OF THE P	ラ   一	宝族 プロ・	2ス 実施方法	チャー	実施体制	会和6年度	令和7年度			令和10年度	令和11年度	事業目標	健康課題との関連
### 1   1   1   1   1   1   1   1   1	目	7738-11 -11 22		分類		740千区	77年1千尺	77年0千尺	り作り十尺		1.1		
日本日本の大学・日本日本の大学 日本日本の大学 日本	定     既       健     存 定期健康診査       康     (特定健康診       法     全て     男女       限	, : 加入者 ! 全員 1 イ	・事業所所属被保険者については、巡回健診車による定期健康診断に含め実施、それ以外で受診した場合は持養者については巡回健診を支出)・任養者については、選替が受診券」というでは、アラシででは、アラシでを配付し、通年で受診がありませた。	٤		ついては、巡回健診車による定期健康診断に含め 実施、それ以外で受診した場合は補助金を支給・任意継続被保険者及び被扶養者については、「 受診券」とリーフシ可能 とする。 未受診者へはハガキにて	ついては、巡回健診車による定期健康診断に含め 実施、それ以外で受診した場合は補助金を支給・任意継続被保険者及び 被扶養者については、「 受診券」とリーフレット を配付し、通年受診可能 とする。 未受診者へはハガキにて	ついては、巡回健診車による定期健康診断に含め 実施、それ以外で受診した場合は補助金を支給・任意継続被保険者及び 被扶養者については、「 受診券」と、通年受診可能 とする。 未受診者へはハガキにて	ついては、巡回健診車による定期健康診断に含め 実施、それ以外で受診した場合は補助金を支給 ・任意継続被保険者及び 被扶養者については、「ト を配付し、通年受診可能 とする。 未受診者へはハガキにて	・事業所所属被保険者にいいては、巡回健認のでは、巡回健認のできた。 実施、とは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	・事業所所属被保険者にいいては、巡回健診をに会しまでは、巡回健診断に会めまた。それは別外でを支給をは、のは相対のでを支給をは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	and the second s	加しており、特に医科外来が大きく増加している。 医科入院については年々減少している。 ・血糖、血圧、脂質とも全国平均より高く、特に本人では、脂質の65歳以上を除く全年代、全リスクで全国平均より高い。・メタボ該当率は全国平均を大きく上回り、本人では30歳代でも3割以上の方がメタボに該当もの医療機関受診状況では、血糖で受診なしの割合が増加している。血圧で60%以上、脂質で70%以上が未受診のままになでは、血糖で受診のままになりでは、血糖で受診のよまになりによりでは、血糖で受診のよりによりでは、血糖で受診のよりには、血糖でで60%以上、脂質で70%以上が未受診のままになりによりによりによりによりによりによりによりによりによりによりによりには、自動には、自動には、自動には、自動には、自動には、自動には、自動には、自動
1.00		目標値】令和6年度:79	% 令和7年度:80% 令和84	年度:81%	令和9年度:83% 令和1								
# 20	-						内臓脂肪症候群該当者割合	(【実績値】31.8% 【目標	標値】令和6年度:31% 名	30% 令和8年原	<b>隻:29% 令和9年度:28</b> %	% 令和10年度:27% 令和11年度:26%)	
特定の機能等所よる等定機構等可含色が上で、「国際型 金額の年度: 25% 金和7年度: 24% 全部中度: 23% 全和14年度: 20% 全和14年度	保     存       健     4       指     4       法     特定保健指導       全て     男女       限	1 / T	一部事業所へは訪問して 依頼 R04年度より、医療機関で	<u>&gt;</u>		契約医療機関による人間 ドック後に特定保健指導 初回面談を行う。 特定保健指導委託事業所 によるICT指導及び事 業所訪問型指導・店舗に	契約医療機関による人間 ドック後に特定保健指導 初回面談を行う。 特定保健指導委託事業所 によるICT指導及び事 業所訪問型指導・店舗に	契約医療機関による人間 ドック後に特定保健指導 初回面談を行う。 特定保健指導委託事業所 によるICT指導及び事 業所訪問型指導・店舗に	契約医療機関による人間 ドック後に特定保健指導 初回面談を行う。 特定保健指導委託事業所 によるICT指導及び事 業所訪問型指導・店舗に	契約医療機関による人間 ドック後に特定保健指導 初回面談を行う。 特定保健指導委託事業所 によるICT指導及び事 業所訪問型指導・店舗に	契約医療機関による人間 ドック後に特定保健指導 初回面談を行う。 特定保健指導委託事業所 によるICT指導及び事 業所訪問型指導・店舗に		。男性では、40歳代の喫煙率が高く、年代とともに減少するのに対し、女性では50歳代の喫煙率が高い。 ・特定健診実施率は年々増加し、本人は全国より高いが、家族は全国を大きく下回り、8割程度は未受診となっている。 ・特定保健指導についてはほぼ実
特定の機能等所よる等定機構等可含色が上で、「国際型 金額の年度: 25% 金和7年度: 24% 全部中度: 23% 全和14年度: 20% 全和14年度	特定保健指導実施率(【実績値】6.6% 【目標	票值】令和6年度:10%	令和7年度:15% 令和8年度	E:20% 令	和9年度:25% 令和10年	度:25% 令和11年度:3	特定保健指導対象者割合(	【実績値】28.8% 【目標	直】令和6年度:20% 令和	07年度:20% 令和8年度	:18% 令和9年度:18%	令和10年度:16% 令和11年度:15%)-	
- 一	-												5 令和11年度:20%)-
8,045 8,04	-						腹囲2cm・体重2kg減を	· 達成した者の割合(【実績値	5】- 【目標値】令和6年度	E:1% 令和7年度:1% ·	令和8年度:2% 令和9年原	度:2% 令和10年度:3% 令和11年度:3	%)-
全体では、医療側につなる。 本業所所属被保険者に である。 ・事業所所属被保険者に である。 ・事業所所属被保険者に である。 ・事業所所属被保険者に である。 ・のでは、温回避合車に ついては、温回避合車に ついては、温を受ける を可能をは こいでは は、最初をは対策をといいは、「根を通じついては、「最終を通じのいては、「程を認定が可能とな)・任事総を認定をいては、「程を認定でいては、「整定は正していては、「理を認定をいてはは を認定といては、「理を認定をいてはは を認定といてはは を認定といてはは を認定といてはは を認定といてはは 「理を認定といてはは を認定といてはは を認定といてはは を認定といてはは を認定といてはは 「理を認定といてはは を認定といてはは を認定といてはは を認定といてはは 「理を認定といてはは を認定といてはは を認定といてはは を認定といては 「理を認定といてはは 「理を認定といてはは を認定といてはは 「理を認定といてはは を認定といてはは 「理を認定といてはは を認定といてはは 「理を認定といてはは 「理を認定といてはは 「理を認定といなななななななななななななななななななななななななななななななななななな													
	疾病 3 (一次健診(定 全て 男女 名	, 被保険 2 ケ,サ 者	)で実施 巡回健診以外の対象者は 補助金申請にて実施	ア	· -	・事業所所属被保険者については、巡回健診事による定期健康診断に含め実施、それ以外で受診した場合は補助金を支給・任意継続被保険者は、「受診者につリーフレットを配する。	・事業所所属被保険者については、巡回健診断にはよる定期健康診断に含むした場合は補助金を支格を支持をは補助金を支格を持続者については、「受診券」とリーフレットを配布し、通年受診可能	・事業所所属被保険者については、第一年のいては、第一年では、第一年では、多年のででは、まる定期健康診断に含むした場合は、それ以外で受診・任意継続被保険者及び、「大場合とは、「大場合とは、「大場合となるでは、「大場では、「からいは、「大場では、「からいは、「大場では、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、「は、」は、「は、「は、「は、」は、「は、「は、「は、」は、「は、「は、」は、「は、「は、」は、「は、「は、」は、「は、「は、」は、」は、「は、」は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、「は、」は、」は、は、「は、」は、は、は、は、	・事業所所属被保険者に ついては、巡回健診車に よる定まは健康診断に含む よるにそは補助金を支給 ・任意継続被保険者及び ・任意継続被保険者と 被扶養者にフリーフレット を配布し、通年受診可能	・事業所所属被保険者については、巡回健診車による定期健康診断に含むしまるに、それ対ので支給・任意継続被保険者及び被扶養者については、「受診券」とリーフレットを配布し、通年受診可能	・事業所所属被保険者については、巡回健診車による定期健康診断に含むしまるに、それ補助金を支給・任意継続被保険者及び・任意継続被保険者としてしています。というでは、でいるできる。		加しており、特に医科外来が大きく増加している。 医科入院については年々減少している。 ・血糖、血圧、脂質とも全国平均より高く、特に本人では、脂質の65歳以上を除く全年代、全リスクで全国平均より高い。・メタボ該当率は全国平均を大きく上回り、本人では30歳代でも3割以上の方がメタボに該当している。・受診勧奨以上該当者の医療機関受診状況では、血糖で受診なしの割合が増加している。血圧で60%以上、脂質で70%以上が未受診のままになりで18.8%を占めている。・生活習慣病関連を見ると医科医療費全体の18.8%を占める。受診率は年々増加している。・・40歳以上で重症疾患の医療費も増えており、腎不全の方が30代でも発生している。・生活習慣病の重症疾患の受診者

注1)	新				対象	Ť		注2)	注3)				注4)					(千円)				
事業	規 既 存	事業名		対象	性別	年	急去	-	プロセ	ス	実施方法		ストラク チャー <del>シ</del> 類	実施体制	令和6年度	令和7年度	美丽 令和8年度	計画   	令和10年度	令和11年度	事業目標	健康課題との関連
" <sup>~</sup> [	存		Ę	業所	王かり	齢 ハ	<b>※</b> 13		) A.		 'トプット指標		分類		7和0千皮	7州1千皮	7140千皮	747年皮		<sup>- アイル・エース</sup> カム指標		
											ドノソド油保				18,579	18,579	18,579	18,579			9	
3 7		別健診(. ドック含・		全て	男女	18~(上限なし)	入者員	1	T	器•	ヾック(CT/MRI)・ 循環器・半日ドッ ニニドックの費用剤 R施	ック			給	給	健診受診での補助金の支 給 健診の一部に事業所より 費用の補助実施	健診受診での補助金の支 給 健診の一部に事業所より 費用の補助実施	健診受診での補助金の支 給 健診の一部に事業所より 費用の補助実施	健診受診での補助金の支 給 健診の一部に事業所より 費用の補助実施	疾患の早期発見	全体では、医療費は R2 年度から加しており、特に医科外来が大きく増加している。 医科入院については年々減少している。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
案内の実	実施(	【実績値】	- [	目標値	令和6	年度:	100%	令和	7年度:	100%	令和8年度:100	)% 令和	和9年度:1	100% 令和10年度:100	0% 令和11年度:100%)-	ック(CT)の合計					☆ 25人 令和10年度:25人 令和10年度:25人 令和10年度:80人 令和11年度:80人)-	和11年度:25人)消化器/循環器/脳ト
																					和9年度:600人 令和10年度:600人 令	
																ク (MRI)の合計	(1)文的有数(【天根旧》00年	八 【日标吧】 7410千皮。	747年度:000万	人 市和6年度:600人 市	和5年度,000人 节相10年度,000人 节	7年11年度・600人)十日ドクラ/脳下
3 E	既 婦 存	人科健診		全て	女性		入者	1	ス	子宮 を実	♂・乳がん検診の补 は施	補助 シ	, -		1,422 健診受診で補助金を支給	·		·		2 1,422 (は)受診で補助金を支給		該当なし
案内実施	<b>施(【</b> 実	₹績値】-	【目	標値】	令和6年	度:4回	回 令和	和7年度	度:4回	令和8	年度:4回 令和9	9年度:4	4回 令和:	10年度:4回 令和11年	<b>芰:4回)-</b>	子宮頸がん受診者数(【実	續値】191人 【目標値】令	↑ ↑和6年度:195人 令和7年	:度:195人 令和8年度:1	195人 令和9年度:195人	令和10年度:195人 令和11年度:195人	<b>\</b> )-
																マンモグラフィー受診者数	枚(【実績値】230人 【目標	票值】令和6年度:230人	令和7年度:230人 令和8 <sup>5</sup>	年度:230人 令和9年度:	230人 令和10年度:230人 令和11年度	: 230人)-
8 <sup>E</sup> 7	既 予存	防接種		全て			入者	1	ケ		3-1月まで実施 00円補助	٤	. <u>.</u>				3.514111	事業所への通知の実施申請に基づき補助金を支給	3.514171	事業所への通知の実施申請に基づき補助金を支給	- インフルエンザの重症化予防	該当なし(これまでの経緯等で3 施する事業)
申請件数年度:2,	效(【実 2,116件	≷績値】1, 牛)-	,506件	【目	標値】	令和6年	度:2	,116件	- 令和7	'年度:∶	2,116件 令和8年	F度:2,1	116件 令	和9年度:2,116件 令和	10年度:2,116件 令和11	インフルエンザ罹患者数(	【実績値】- 【目標値】令	和6年度:-1% 令和7年度	:-1% 令和8年度:-1%	令和9年度:-1% 令和10	0年度:-1% 令和11年度:-1%)前年比一:	1%(疑い病名も含む)
															17,640	17,640	17,640	17,640	17,640	17,640	0	
5	既存 (法定 )	庭用常備 付	薬	全て		0~(上限なし) 加雪	入者	1	ケ	ート 希望	<sup>いら秋にかけてアン</sup> 実施 ☑の高いものを組 <i>↓</i> こで配付	ァ	. <u>.</u>		各事業所を通じ全被保険者へ配布	各事業所を通じ全被保険 者へ配布	各事業所を通じ全被保険者へ配布	各事業所を通じ全被保険 者へ配布	各事業所を通じ全被保険 者へ配布	各事業所を通じ全被保険者へ配布	被保険者家族の健康維持	該当なし(これまでの経緯等で 施する事業)
	への配	布(【実績	[値] -	【目	漂値】彳	和6年	度:10	00%	令和7年	度:10	0% 令和8年度:	: 100%	令和9年原	度:100% 令和10年度	:100% 令和11年度:100			らため				
%)-																(アウトカムは設定されて)	いません)					
															26	52	52	. 78	78	3 104	4	

-	3 <del>1</del> 1\	新			対象者		÷21	注3)		注4)				予算額	頁(千円)				
算	事業	規	事業名				注2)   実施	プロセス	実施方法	ストラク	実施体制			実が	計画			事業目標	健康課題との関連
科	分類	既 存		対象 事業所	性別	対象者	主体	分類		チャー 分類		令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度		
Ħ									アウトプット指標							アウト	カム指標		
	3,4	新規規	<b>函科健診</b>	全て		8 人 加入者 全員	1	ウ	対象者への案内を実施 1人当たり2回まで実施	ħ	健保連神奈川県連合会の 事業に参加(神奈川県歯 科医師会との連携事業)	希望事業所にて案内実施 (2事業所)				希望事業所にて案内実施	布望事業所に(系内実施	対束も兼ねる	談当体し
	参加人	数(【	実績値】2人	【目標位	直】令和6	丰度:5人	令和7	年度:10人	、 令和8年度:10人 令和9	9年度:15,	人 令和10年度:15人 令	和11年度:20人)-	有所見者の受診率(【美績]割合	但》- 【日標他》节和6年》	度·50%	% 令和8年度,50% 令和	19年度,50%	:50% 令和11年度:50%)歯科検診対象者	のうらその後の圏科レゼでの支衫
												350	350	350	35	350	350		
体育奨励		既競存補	竟技大会への	全て	7	) 上 加入者 根 全員	2	z	-	ア		関連団体の競技大会への補助	関連団体の競技大会への補助	関連団体の競技大会への補助	関連団体の競技大会への補助	関連団体の競技大会への補助	関連団体の競技大会への補助	被保険者・被扶養者の健康増進のため	男女とも生活習慣については似た傾向で、 食生活は、朝食抜きが全国より高いほかは全国平均より同程度か低いが、 飲酒については全国より高くなっている。 運動習慣は全国平均より同程度か低い。 睡眠、体重増加、生活習慣の改善、保健指導の希望については全国より高い。
	イベン	ト回数	枚(【実績値】)	10 (6	目標値】令	和6年度:	1回 令	6和7年度:	1回 令和8年度:1回 令和	和9年度:1	回 令和10年度:1回 令和	口11年度:1回)-	費用補助のため (アウトカムは設定されてい	いません)					
												100	100	100	100	100	100		
直営保養所	8	既存	型約保養所	全て	男性	上 加入者	1	z	契約保養所利用者に1泊に つき 2,000円の補助を支給	シ		案内の実施 申請に基づく補助金の支 給	案内の実施 申請に基づく補助金の支 給	案内の実施 申請に基づく補助金の支 給	案内の実施	案内の実施	案内の実施 申請に基づく補助金の支 給		該当なし
	利用人	数(【	実績値】0人	【目標位	直】令和6	丰度:50人	、 令和	7年度:50.	人 令和8年度:50人 令和	09年度:50	)人 令和10年度:50人 숙	3和11年度:50人)-	保養所のため (アウトカムは設定されて)	いません)					

- 注1) 1. 職場環境の整備 2. 加入者への意識づけ 3. 健康診査 4. 保健指導・受診勧奨 5. 健康教育 6. 健康相談 7. 後発医薬品の使用促進 8. その他の事業
- 注2) 1. 健保組合 2. 事業主が主体で保健事業の一部としても活用 3. 健保組合と事業主との共同事業
- 注3) ア. 加入者等へのインセンティブを付与 イ. 受診状況の確認(要医療者・要精密検査者の医療機関受診状況) ウ. 受診状況の確認(がん検診・歯科健診の受診状況) エ. ICTの活用 オ. 専門職による健診結果の説明 カ. 他の保険者と共同で集計データを持ち寄って分析を実施 キ. 定量的な効果検証の実施 ク. 対象者の抽出(優先順位づけ、事業所の選定など) ケ. 参加の促進(選択制、事業主の協力、参加状況のモニタリング、環境整備) コ. 健診当日の面談実施・健診受診の動線活用 サ. 就業時間内も実施可(事業主と合意) シ. 保険者以外が実施したがん検診のデータを活用 ス. その他
- 注4)ア・事業主との連携体制の構築 イ・産業医または産業保健師との連携体制の構築 ウ・外部委託先の専門職との連携体制の構築 エ・他の保険者との健診データの連携体制の構築 オ・自治体との連携体制の構築 カ・医療機関・健診機関との連携体制の構築 キ・保険者協議会との連携体制の構築 ク・その他の団体との連携体制の構築 ケ.保険者内の専門職の活用(共同設置保健師等を含む) コ.運営マニュアルの整備(業務フローの整理) サ.人材確保・教育(ケースカンファレンス/ライブラリーの設置) シ.その他